CURTEA DE APEL BUCUREŞTI

SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

Dosar nr. 8658/2/2008

SENTINŢA CIVILĂ NR. 3042

Şedinţa publică de la 06.10.2009

Curtea compusă din:
Preşedinte: – Daniel Severin
Grefier: – Mariana Cucu

Pe rol se află spre soluţionare acţiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii în contradictoriu cu pârâtul Dediu Ioan.

La apelul nominal făcut în şedinţă publică a răspuns reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii, prin consilier juridic ……, lipsind pârâtul Dediu Ioan.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, după care:

Reclamantul, prin consilier juridic, arată că nu mai are cereri de formulat.

Curtea, văzând că nu mai sunt cereri nu mai sunt de formulat, constată cauza în stare de judecată şi acordă cuvântul în fond.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acţiunii aşa cum a fost formulată, să se constate calitatea de colaborator al securităţii în ceea ce îl priveşte pe pârât, fiind îndeplinite condiţiile art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008. Arată că pârâtul a semnat un angajament olograf, a furnizat informaţii care vizat atitudini potrivnice regimului totalitar şi prin aceste activităţi s-au încălcat drepturi şi libertăţi fundamentale ale omului cum ar fi dreptul la viaţă privată, la libera exprimare şi la libertatea gândirii.

CURTEA

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanţe la data de 31.12.2008, reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii a solicitat în contradictoriu cu pârâtul Dediu Ioan să se constate calitatea pârâtului de colaborator al Securităţii.

În motivarea acţiunii reclamantul a arătat că investigaţiile s-au efectuat în baza cererii nr. P320/25.01.2007 formulate de Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluţionarilor din Decembrie 1989, avându-se în vedere faptul că pârâtul a fost declarat Luptător pentru Victoria Revoluţiei din 1989. Verificările s-au finalizat prin întocmirea Notei de constatare nr. S/DI/I/2077/21.08.2008.

Din verificări a rezultat că pârâtul a fost recrutat la data de 03.01.1980 în vederea supravegherii informative a cetăţenilor străini veniţi pe litoralul românesc. La aceeaşi dată a semnat un angajament olograf luându-şi numele conspirativ „Dănuţ".

În calitatea sa de ghid ONT, pârâtul a furnizat o serie de informaţii cu privire la colegi sau la turiştii străini veniţi pe litoral, informaţii referitoare la activităţi îndreptate împotriva regimului comunist şi care vizau îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului.

La dosar s-au depus nota de constatare şi actele care au stat la baza emiterii ei.

Analizând probele administrate în cauză, Curtea constată că pârâtul a furnizat într-adevăr o serie de informaţii privind atitudinea ostilă a unor turişti străini care denigrau politica partidului şi situaţia existentă în România, informaţiile fiind valorificate de Securitate pentru continuarea urmăririi persoanelor respective.

În aceste condiţii, se constată că pârâtul avea calitatea de colaborator al Securităţii, în sensul art. 2 lit. b) din OUG nr. 24/2008, motiv pentru care, instanţa va admite acţiunea aşa cum a fost formulată.

Pentru aceste motive,

în numele legii,

hotărăşte:

Admite acţiunea formulată de reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii, cu sediul în Bucureşti, str. Matei Basarab, nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul Dediu Ioan, domiciliat în localitatea Câmpia Turzii, Str. Băii nr. 4, bl. L1, et. 3, ap. 8, judeţul Cluj.

Constată calitatea de colaborator al Securităţii a pârâtului Dediu Ioan, născut la data de 23.09.1944, în localitatea Parava, judeţul Bacău, fiul lui Petrache şi Anica.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică azi, 06.10.2009.

(23.156)